

KUZOVKOVA A.A.¹, MAZUR T.V.¹, AZIZBEKIAN S.G.², RESHETNIKOV V.N.¹

¹SSI «Central Botanical Gardens», NAS of Belarus

Belarus, 220012, Minsk, Surganova str., 2B, e-mail: fioraia@nm.ru

² SSI «Institute of Physical Organic Chemistry», NAS of Belarus

Belarus, 220012, Minsk, Surganova str., 13, e-mail: mechanochem@ifoch.bas-net.by

BIOLOGICAL EFFECTS OF SELENIUM NANOPARTICLES AND SODIUM SELENITE ON AGASTACHE RUGOSA CELLULAR CULTURES

Aims. Recently search of substances replacing toxic selenites is conducted. The Se nanoparticles and sodium selenite influence on physiological and biochemical parameters of *A. rugosa* callus tissues were investigated.

Methods. Accumulation of Se in callus tissues were measured by nuclear and issue spectrometry. Protein content and peroxidase activity were measured by specific spectrometric methods. **Results.** It was found that *A. rugosa* callus tissues possessed the expressed ability to Se accumulation. Sodium selenite was more bioavailable for *A. rugosa* cells than Se nanoparticles, however it was toxic in investigating concentration (10 and 50 mg/l) and caused callus death. Selenium in *A. rugosa* callus tissues stimulated biosynthesis of protein and modified peroxidase activity. **Conclusions.** Only Se nanoparticles as nontoxic neither for animals, nor for plants apply for a role of the dietary supplement component.

Key words: *Agastache rugosa* (Fisch. & C.A.Mey.) Kuntze, callus tissues, selenium nanoparticles, sodium selenite.

ЛЕМЕШ В.А.¹, ГУЗЕНКО Е.В.¹, САКОВИЧ В.И.¹, НИКОЛАЙЧИК Е.А.², ЕВТУШЕНКОВ А.Н.²

¹Государственное научное учреждение «Институт генетики и цитологии НАН Беларусь»

Беларусь, 220072, г. Минск, ул. Академическая, 27; e-mail: e.guzenko@igc.bas-net.by

²Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

СОЗДАНИЕ ГЕНЕТИЧЕСКИ МОДИФИЦИРОВАННЫХ РАСТЕНИЙ ЛЬНА (*LINUM USITATISSIMUM* L.), НЕСУЩИХ БАКТЕРИАЛЬНЫЙ ГЕН УСТОЙЧИВОСТИ К ГЛИФОСАТУ, МЕТОДАМИ АГРОБАКТЕРИАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Снижение засоренности посевов льна не может быть успешно решено без применения гербицидов. В республике Беларусь производится и используется для обработки посевов льна глифосатсодержащий гербицид «Белфосат». Данный препарат создан на основе системного гербицида сплошного действия – N-фосфонометилглицина ($C_3H_8NO_5P$), эффективного против более 300 видов однолетних и многолетних однодольных и двудольных растений. Однако многократное опрыскивание растворами гербицидов негативно влияет на состояние посевов льна, а также приводит к накоплению остаточных количеств токсических веществ в семенах. Обеспечить эффективную и экономическую выгодную защиту данной сельскохозяйственной культуры возможно с помощью технологий получения генетически модифицированных (ГМ) растений. Встраивание в геном организма-хозяина генетических конструкций имеет целью получить новый признак, недостижимый для данного организма путем традиционной селекции.

К настоящему времени клонированы гены, кодирующие нечувствительные к действию гербицидов ферменты-мишени, что дало возможность получить трансгенные растения устойчивые к глифосату [1, 2, 3, 4], хлорсульфурновым и имидазолиноновым гербицидам [5, 6]. Изолированы также гены, кодирующие ферменты деградации некоторых гербицидов, что способствовало созданию линий с устойчивостью к фосфинотрицину [7], 2,4-D (2,4-дихлорфеноксиуксусная кислота) [8], далапону [9].

Несмотря на то, что лен был в числе первых растений – объектов генной инженерии, в мире не существует коммерческих ГМ линий льна. Возможно, это связано с относительно слабой генетической изученностью льна, с ограниченностью информации о закономерностях органогенеза данной культуры, анатомическими и физиологическими особенностями растений-регенерантов, а также низкой эффективностью применяемых методов трансформации и вводимых генетических конструкций.

Целью работы являлось создание транс-

генных растений льна, несущих специфические гены бактериального происхождения, которые обеспечивают устойчивость к гербициду глифосату, методом агробактериальной трансформации и модифицированным методом *in planta*.

В работе использованы бактериальные штаммы и плазмида, основные характеристики которых представлены в таблице 1.

Культивирование микроорганизмов осу-

ществлялось на бактериальных питательных средах при температуре 37°C (*E. coli*) и 28°C (*D. dadantii*), для определения минимальной ингибирующей концентрации (МИК) глифосата использовалась глюкозо-солевая среда с добавлением 0,5 ммоль/л ИПТГ (изопропил-β-D-тиогалактозид).

Коммерческие препараты антибиотиков использовались в необходимых концентрациях.

Таблица 1. Штаммы и плазмида

Штаммы/ плазмида	Генотип	Источник
Штаммы		
<i>Agrobacterium tumefaciens</i> LBA 4404	(Ach5 pTiAch5) Sm/Sp ^R	коллекция кафедры молекулярной биологии БГУ
<i>Escherichia coli</i> JM109	<i>endA1, recA1, gyrA96, thi, hsdR17</i> (rk-, mk+), <i>relA1, supE44, λ</i> , $\Delta(lac-proAB)$, [F', <i>traD36, proAB, lacI^RZΔM15</i>]	Promega
<i>Escherichia coli</i> DH5α	F'φ80lacZ ΔM15 $\Delta(lacZYA-argF)$ U169 <i>deoR recA1 endA1 hsdR17(r_k-, m_k-)</i> <i>phoA supE44 thi-1 gyrA96 relA1λ</i>	коллекция кафедры молекулярной биологии БГУ
<i>Escherichia coli</i> ES1301 mutS	<i>lacZ53, mutS201::Tn5, thyA36, rha-5, metB1, deoC, IN(rrnD-rrnE)</i>	Promega
<i>Dickeya dadantii</i> ENA49	Природный изолят	коллекция кафедры молекулярной биологии БГУ
Плазмида		
pBI121	[10]	коллекция кафедры молекулярной биологии
pAlter-1	oriV _{ColE1} , Tet ^R , blaM*, lacZ _□	Promega

Электротрансформация клеток, трансформация с помощью хлорида кальция, выделение плазмидной ДНК из клеток бактерий выполнялись в соответствии со стандартными протоколами [11]. В данной работе были использованы ферменты и буферные системы фирм Fermentas (Литва), и Roche (Германия). Рестрикция и лигирование проводилось согласно протоколам фирм производителей.

Амплификацию ДНК проводили методом полимеразной цепной реакции.

Для проведения секвенирующих реакций применяли набор реактивов CycleReader™ Auto DNA Sequencing Kit (Fermentas) и следовали протоколам производителя. Электрофорез и регистрацию продуктов реакции проводили в 0,5xTBE буфере при 1500 В, 60 мА, 55°C на ДНК-анализаторе ALFexpress II (Amersham Pharmacia Biotech) с соответствующим программным обеспечением. Анализ результатов

полученной нуклеотидной последовательности осуществлен пакетом программ ALFwin 2.1 (Amersham Pharmacia Biotech).

Для сайт-направленного мутагенеза использовали набор реактивов Altered Sites II (Promega) согласно протоколам производителя.

Исходным растительным материалом служили два сорта льна-долгунца Василек (Беларусь), Левит-1 (Беларусь) и сорт льна масличного Alaska (Франция). Протоколы проведения агробактериальной трансформации методом сокультивации и модифицированным методом *in planta* опубликованы нами ранее [4, 12].

Генетически измененные растения, устойчивые к гербицидам, являются одним из перспективных биотехнологических продуктов. Нами проводятся работы по созданию ГМ растений льна с устойчивостью к глифосату, мишенью действия которого является фермент EPSP (5-енолпирувилшикимат-3-фосфат синтаза). При

попадании глифосата в растения происходит блокировка синтеза ароматических соединений, включая аминокислоты, гормоны и витамины, что приводит к гибели растения. Введение в геном растения гена *aroA* снижает афинность EPSP к глифосату.

Анализ геномных последовательностей позволил разработать праймеры для амплификации гена *aroA* бактерий видов *D. dadantii* и *E. coli*. В праймеры были введены последовательности рестрикционных сайтов, необходимых для клонирования, и последовательности рибосом связывающего сайта для обеспечения эффективной экспрессии в клетках бактерий [10].

В качестве матриц для амплификации гена *aroA* использовали хромосомную ДНК штаммов *D. dadantii* ENA49 и *E. coli* JM109. В результате ПЦР были получены целевые продукты размером около 1,3 т.п.н., что соответствовало прогнозируемому размеру. В качестве вектора для клонирования использовали вектор pAlter-1 (Promega). Амплифицированные фрагменты ДНК и молекулы вектора обрабатывали рестрикирующими эндонуклеазами *PstI* и *SacI*, затем фрагменты смешивали, лигировали, и получен-

```
T42M_coliCTATCCAGCAGATTCAATTAACTGTTTT  
P101S_coliGCCGCCAGCGAACGCATTGCC  
P101S_dadGCGGCGGCCAGCGAGCGCATCGC
```

После мутагенеза рекомбинантные плазмидаe были введены в клетки штамма *E. coli* JM109 путем электротрансформации. Отбор рекомбинантных клонов производился на минимальной глюкозо-солевой среде, содержащей глифосат в концентрации 2,5 ммоль/л и 0,5 ммоль/л ИПТГ в качестве индуктора. В результате были отобраны плазмидаe с тремя типами замен: производные плазмидаe pZH475 с заменой P101S и двойной заменой T42M и P101S, а также производные плазмидаe pZH476 с одиночной заменой P101S. Первые две мутантные плазмидаe получили обозначения соответственно pZH477 (замена P101S) и pZH478 (замены T42M и P101S), а третья – pZH479 (замена P101S). Аналогичным способом был проведен сайт направленный мутагенез, который позволил ввести еще одну мутацию T97I (треонин в положении 97 заменен на изолейцин) в ген *aroA* *D. dadantii* с уже имеющейся одиночной заменой P101S. Плазмида pAlter I, несущая ген *aroA* *D. dadantii* с двумя заменами P101S и T97I была обозначена pZH501. Эффективность мутантных вариантов генов *aroA* была проверена с помощью метода реплик на минимальной глюкозо-солевой среде с концентрациями глифосата 5, 10

и 20 ммоль/л. Этот подход позволил нам отобрать варианты генов *aroA*, наличие которых в бактериальных клетках повышает устойчивость их к глифосату (МИК глифосата в 40 раз выше по сравнению с неизмененными генами). Наиболее устойчивым оказался продукт гена *aroA* из *D. dadantii* с двумя заменами P101S и T97I (pZH501).

Анализ литературных данных показал, что повысить устойчивость EPSP к глифосату могут одиночные замены пролина на серин в 101 положении (P101S), треонина на метионин в 42 позиции (T42M), а также глицина на аланин в 96 положении (G96A) и треонина на изолейцин в 42 позиции (T97I).

После определения полной нуклеотидной последовательности генов *aroA* бактерий *D. dadantii* ENA49 и *E. coli* JM109 нами проведен мутагенез. Для введения мутаций в клонированные гены использовали олигонуклеотиды:

и 20 ммоль/л. Этот подход позволил нам отобрать варианты генов *aroA*, наличие которых в бактериальных клетках повышает устойчивость их к глифосату (МИК глифосата в 40 раз выше по сравнению с неизмененными генами). Наиболее устойчивым оказался продукт гена *aroA* из *D. dadantii* с двумя заменами P101S и T97I (pZH501).

Для оценки эффективности работы данного мутантного гена в клетках растений нами был сконструирован бинарный вектор с экспрессионной кассетой 35S-СТР-*aroA*. Регенерация предположительно трансформированных побегов льна проходила через стадию формирования каллуса на гипокотильных эксплантах при культивировании на селективной среде. Наибольшее число первичных трансформантов получено у сорта льна масличного Alaska (Франция). Для подтверждения трансгенного статуса проводили комплексный ПЦР-скрининг, позволяющий исключить ложно положительные результаты. При тестировании анализируемых образцов ДНК первичных трансформантов на присутствие бактериальных генов обнаружено, что в четырех образцах присутствует бактериальная ДНК и амплификация последовательности 35S промо-

тора, *nptII* гена и *aroA* гена происходит с экспрессионного вектора, который встроен в плазмиду бактериальной клетки. Истинный трансгенный статус подтвержден у 4 растений, укорененных и высаженных в грунт «Биона» (Белреахим, РБ).

При использовании любых методов агробактериальной трансформации большое значение имеют температура, состав среды для инокуляции, концентрация бактериальных клеток, использование индукторов генов вирулентности, штамм агробактерии, тип векторной конструкции и генотип растения. Все эти ограничения делают проблему регенерации стабильных фертильных трансформантов наиболее острой. Технология трансформации клеток растения *in planta* позволяет преодолеть трудности и упростить дорогостоящую, трудозатратную, требующую специального оборудования стадию регенерации и укоренения трансгенных растений. Мы использовали наиболее эффективные (до 70%) модификации метода *in planta* для создания трансгенных растений льна [13, 14]. Стерильной иглой для инъекций накалывали гипокотиль или плюмулу проростка. Место укола обрабатывали агробактериальной суспензией. Инокулированные проростки высаживали в грунт. Эффективность трансформации по данным комплексного ПЦР-скрининга (амплификация последовательности фрагментов ДНК почвенной бактерии, целевого гена, 35S промотора и гена *nptII*) предположительно транс-

генных растений льна Т0 составила 25%. Однако не следует исключать вероятность контаминации растительных тканей поколения Т0 агробактериями и получение ложных положительных результатов ПЦР-анализа. По данным некоторых авторов передача Т-ДНК в эндофитную микрофлору растения во время трансформации *in planta* и выращивание в почве без селективного давления может стать причиной получения ложных положительных результатов гибридизации по Саузерену в поколении Т0 [15]. Следовательно, для корректной оценки эффективности данного метода необходимо получить и проанализировать семенное поколение. Наследование Т-ДНК в поколениях Т1 и Т2 изучалось многими исследователями, использующими методы трансформации *in planta*, и в большинстве случаев показано mendелевское наследование вставки [16, 17].

В результате наших исследований созданы оригинальные векторные конструкции, имеющие экспрессионную кассету 35S-СТР-*aroA*, и проведена агробактериальная трансформация льна методом со-культивации и модифицированным методом *in planta*. Получены первичные трансформанты льна, молекуллярно-генетический анализ которых подтвердил трансгенный статус. Предложен модифицированный метод *in planta* для льна, который может стать альтернативой широко применяемым методам трансформации.

Работа выполнена при поддержке БРФФИ.

Литература

1. Monsanto Company History / Monsanto Web Site [Electronic resource] – Mode of access: monsanto.com.
2. Comai L. Expression in plants of a mutant aro A gene from *Salmonella typhimurium* confers tolerance to glyphosate // Nature. – 1985. – Vol. 317, №6039. – P. 741–744.
3. Ishida Y. High Efficiency Transformation of Maize (*Zea mays* L.) Mediated by *Agrobacterium tumefaciens* // Nature Biotechnol. – 1996. – Vol. 14, №6. – P. 745–750.
4. Гузенко Е.В., Лемеш В.А., Сакович В.И., Орловская О.А., Николайчик Е.А., Присяжненко О.К., Евтушенков А.Н., Хотылева Л.В. Агробактериальная трансформация льна-долгунца генетической конструкцией с геном *aro-A*, несущим устойчивость к гербициду глифосату // Доклады НАН Беларуси. – 2010. – Т. 54, №6. – С. 68 – 71.
5. Mazur B.J. Isolation and Characterization of Plant Genes Coding for Acetolactate Synthase, the Target Enzyme for two Classes of Herbicides // Plant Physiol. – 1987. – Vol. 85, №4. – P. 1110–1117.
6. Li Z. Sulfonylurea Herbicide Resistance Gene from *Arabidopsis thaliana* as a New Selectable Marker for Production of Fertile Transgenic Plants // Plant Physiol. – 1992. – Vol. 100, №2. – P. 662–668.
7. De Block M. Engineering Herbicide Resistance in Plants by Expression of a Detoxifying Enzyme // EMBO J. – 1987. –Vol. 6, №9. – P. 2513–2518.
8. Bayley C. Engineering 2,4 D Resistance into Cotton // Theor. Appl. Genet. – 1992. – Vol. 83, №5. – P. 645–649.
9. Buchaman-Wollaston V .Plant Selectable Marker Gene Based on the Detoxication of the Herbicide Dalapon // Plant Cell. Rep. – 1992. – Vol. 11, №12. – P. 627–632
10. Николайчик Е.А., Гущинская Н.Н., Евтушенков А.Н. Конструирование вариантов бактериального гена *aroA* со сниженной чувствительностью к гербициду глафосату // Труды БГУ. Сб. науч. тр. – 2011. – Т. 6, ч. 1. – С. 174–180.
11. Маниатис Т., Фрич Э., Сэмбрук Дж. Методы генетической инженерии. Молекулярное клонирование. – М.:

- Мир, 984. – 480 с.
12. Гузенко Е.В., Лемеш В.А., Селезнева Ю.В., Евтушенков А.Н. Создание трансгенных растений льна (*Linum usitatissimum* L.) модифицированным методом *in planta* // IV Всероссийский симпозиум «ТРАНСГЕННЫЕ РАСТЕНИЯ: технологии создания, биологические свойства, применение, биобезопасность», Москва, 19-23 ноября 2012 г. / Ин-т физиологии растений РАН. – Москва, 2012. – С. 33.
 13. Supartha P., Shimizu T., Nogawa M., Shioiri H., Nakajima T., Haramoto N., Nozue M., Kojima M. Development of simple and efficient *in planta* transformation method for wheat (*Triticum aestivum* L.) using *Agrobacterium tumefaciens* // J. Biosci. Bioengi. – 2006. – Vol. 102, №3. – P. 162 – 170.
 14. Kojima M., Arai Y., Iwase N., Shiratori K., Shioiri H., Nozue M. Development of simple and efficient method for transformation of buckwheat plant (*Fagopyrum esculentum*) using *Agrobacterium tumefaciens* // Biosci. Biotechnol. Biochem. – 2000. – Vol. 64. – P. 845 – 847.
 15. Langridge P., R.Brettschneide, P. Lazzeri, H. Lorz. Transformation of cereals via *Agrobacterium* and the pollen pathway: a critical assessment // The Plant J. – 1992. – Vol. 2. – P. 631-638.
 16. Zale J.M., S. Agarwal, S. Loar, C.M. Steber. Evidence for stable transformation of wheat by floral dip in *Agrobacterium tumefaciens* // Plant Cell Rep. – 2009. – Vol. 28. –P. 903-913.
 17. Curtis I.S., H.G. Nam. Transgenic radish (*Raphanus sativus* L. longipinnatus Bailey) by floral-dip method – plant development and surfactant are important in optimizing transformation efficiency // Transgen. Res. – 2001. – Vol. 10. – P. 363-371.

**ЛЕМЕШ В.А.¹, ГУЗЕНКО Е.В.¹, САКОВИЧ В.І.¹, НІКОЛАЇЧІК Я.А.²,
ЕВТУШЕНКОВ А.Н.²**

¹Institute of Genetics and Cytology National Academy of Science of Belarus
Belarus, 220072, Minsk, Akademicheskaya str. 27; e-mail: e.guzenko@igc.bas-net.by

²Belarussian State University
Belarus, Minsk

THE DEVELOPMENT OF GENETICALLY MODIFIED FLAX PLANTS (*Linum usitatissimum* L.) CARRYING THE BACTERIAL RESISTANCE GENE TO GLYPHOSATE BY *Agrobacterium*-MEDIATED TRANSFORMATION

Aims. Development of transgenic flax plants carrying bacterial specific genes that provide resistance to the herbicide glyphosate by *Agrobacterium*-mediated transformation and the modified method of *in planta*.

Methods. We cloned *aroA* genes from *E.coli* and *D.dadantii* and used site-directed mutagenesis to obtain altered genes with 40-fold lower sensitivity to glyphosate. The resistance gene was inserted into an *Agrobacterium* transformation vector (pBI121 35S-CTP-*aroA*) and used to transform flax. *Agrobacterium*-mediated co-cultivation technique and *in planta* was used to increase the transformation efficiency of flax.

Results. The resulting transgenic flax was shown to contain 35S promoter, *nptII* gene and glyphosate resistance gene. **Conclusions.** The results show that modified method of *in planta* can be used to produce transgenic flax plants. The system is rapid, simple and offers an alternative to *Agrobacterium*-mediated co-cultivation technique.

Key words: *Linum usitatissimum*, *Agrobacterium*-mediated transformation, *in planta*, gene *aroA*.

МАЙСТРЕНКО О.М.^{1,2}, ЛУЧАКІВСЬКА Ю.С.¹

¹Інститут клітинної біології та генетичної інженерії НАН України
Україна, 03680, Київ, вул. Акад. Зabolотного 148,

²Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Україна, 01601, Київ, вул. Володимирська 64, e-mail: mayster37@yandex.ru

ОТРИМАННЯ ТРАНСГЕННОЇ КУЛЬТУРИ „БОРОДАТИХ” КОРЕНІВ ТОПІНАМБУРУ (*HELIANTHUS TUBEROSUS* L.), ЯКА МІСТИТЬ ГЕН ЛЮДСЬКОГО ІНТЕРФЕРОНУ АЛЬФА-2b

Рекомбінантний лейкоцитарний людський інтерферон альфа-2b використовують в медицині для лікування гепатитів В і С, гострих

респіраторних вірусних захворювань, герпевірусної інфекції та деяких типів раку завдяки його антивірусній та антипроліферуючій