

УДК 633.11:631.528.1

ОСОБЛИВОСТІ СРОКІВ КОЛОСІННЯ У ГІБРИДІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ПІСЛЯ ОБРОБКИ МУТАГЕНАМИ

С.О. ХОМЕНКО¹, Т.В. ЧУГУНКОВА²

¹Миронівський інститут пшениці, ім'єні В.М. Ромесла Української академії аграрних наук, Україна, 08853 с. Центральне

Миронівського району Київської області

е-mail: tchugunkova@mail.ru

²Інститут фізіології рослин і генетики Національної академії наук України, Україна, 03022 Київ, вул. Васильківська, 31/17

Досліджено тривалість вегетаційного періоду до строків колосіння у гібридно-мутантних популяціях першого та третього покоління озимої м'якої пшениці. Виявлено розширення меж варіювання за даною ознакою порівняно з контролем, що дає можливість добирати скорості і форми.

Ключові слова: пшениця м'яка озима, вегетаційний період, мутагенез.

Вступ. Широке використання в різних селекційних програмах світу порівняно невеликої кількості видатних сортів, у туршчургу Безостої 1 і Миронівської 808, може привести до звуження генетичної плязми озимої м'якої пшениці, до зниження ефективності принципу добору батьківських компонентів за ознаками еколоїчної і географічної віддаленості [1]. в Кінцевому підсумку, до зниження ефективності внутрішньовидової гібридизації в межах виду *Triticum aestivum L.* [1–3]. Тому постає питання збагачення генофонду м'якої пшениці, залишаючи реалістичні форми, диких видів та індуктованих мутацій [4].

Із підвищеннем продуктивності нових сортів зростає їх чутливість до дії лімітуючого фактора. Очевидно, природний добір діє у напрямку збереження домінантних алелів стійкості до стресових абіотичних і біотичних чинників, а не на тідзищенні потенціалу продуктивності. Тому штучний добір у селекції на урожайність приведе до накопичення у сучасних сортів рецесивних алелей стійкості до критичних температур і нестачі вологи, фітопатогенів і шкідників та ін. Затвердженням Й.А. Рапопорта [5], застосуванням добору на основі хімічної мутагенезу дозволяє виявити необхідні домінантні алелі.

Одним із шляхів поглиблення і розширення формотворчого процесу у селекції озимої пшениці є поєднання методів комбінаторної міцнівості з мутаційною [6]. На основі цього поєднання у селекційному процесі збільшуються можливості для добору селекційно-цінних форм завдяки збільшенню розмаху варіювання господарських ознак та підвищенню частоти різно-спрямованої мутування альтернативних ознак гібридів, а також завдяки індукуванню та органічного поєднання мутаційної і комбінаторної міцнівості; прискорюється використання мутацій у селекції [7]. Отже, створення нових сортів шляхом гібридизації має певні закономірні обмеження. І застосування інших сучасних методів, окрім, експериментального мутагенезу, дозволяє отримати мутантні форми, які можуть бути використані в селекції озимої пшеници.

Тривалість вегетаційного періоду, окрема строки колосіння, є однією з важливих біологічних і господарських ознак озимої пшеници, яка прямо або опосередковано впливає на реалізацію багатьох ознак і властивостей, в т.ч. врожайності, стійкості до хвороб, якості зерна [8]. Селекція на скорості лістю та скорості глі сортів відіграють важливу роль в умовах інтенсифікації сільськогосподарського виробництва. Вирощування декількох сортів, які відрізняються за тривалістю вегетаційного періоду, сприяє стабілізації валового збору зерна у різni роки, знижує натруження під час проведення збиральних робіт та післязбирального обробітку ґрунту.

У пшеници вегетаційним періодом є час від появи сходів до повної стигlosti зерна. Однак, багатьма дослідниками встановлено, що дата колосіння чітко-

ше визначає групу стигlosti рослин, ніж дата повної стигlosti, оскільки менше залежить від погодно-кліматичних особливостей вирощування [9].

Матеріали і методи

Досліджували тривалість вегетаційного періоду до строків колосіння в гібридних популяціях $F_1 M_1 - F_1 M_2$ озимої м'якої пшеници. Як вихідний матеріал для гібридизації використовували сорти Миронівської інституту пшеници імені В.М. Ремесла УАН – Миронівська 808, Миронівська 65, Миронівська ранньостигла, Крижинка, Миронівська 29, Миронівська 33, Експромт; Донського селекцентру (Росія) – Донська напівкарликова; Селекційно-генетичного інституту УАН – Альбатрос одеський і константії Грецум 30513, Мільтурум 31217, Ферругінеум 31143. Проводили реципрокні схрещування досліджуваних сортів і ліній.

Насіння гібридів першого покоління обробляли мутагенами в ІФРГ НАН України за загальноприйнятою методикою [10]. Використовували N-нітрозостилечовину в концентрації 0,01%, N-нітрозометилечовину в концентрації 0,005%, які належать до групи алкілювальних сполук. Експозиція обробки 18 год. Опромінювали γ -променями в дозі 100 Гр. Контролем було насіння гібридів, замочене у воді.

Сівбу обробленого насіння проводили ручними сівалками на ділянках площею 0,5–3 м² площею живлення рослин 5×15 см. Ширина між ділчнками 30 см. Поряд висівали сорти, які використані в схрещуваннях. Популяції $F_1 M_1$ і $F_1 M_2$ вирощували, висівачки насіння з головного колоса рослин $F_1 M_1$ і $F_1 M_2$, відповідно, на однорядкових ділянках довжиною 2 м з міжряддям 0,36 м касетною сівалкою СКС-6-10.

Фенологічні спостереження за гібридно-мутантним матеріалом проводили відповідно до методичних вказівок з вивчення колекції пшениці [11], "Методики Державного сортовипробування сільськогосподарських культур" [12] і з урахуванням традицій "Широкого унифицированого класификатора СЭВ рода *Triticum L.*" [13].

Результати і обговорення

У наших дослідженнях проаналізовано дати колосіння сортів і ліній, які були батьківськими формами у проведених схрещуваннях, гібридів першого покоління (F_1), та рослин, що виростили із насіння, обробленого мутагенами

(F.M.). Дати повного колосіння усіх зазначених форм наведено у таблиці 1.

Проведені фенологічні спостереження засвідчили, що більшість гібридів F₁ колосились на рівні більш пізньостиглої батьківської форми або пізніше на 1–3 дні. Це спостерігали у реципроних гібридів від схрещування сортів Крижинка × Експромт, Миронівська 808 × × Донська напівкарликова, Альбатрос одеський × Мільтурум 31217. Феррупнеум 31143 × Крижинка.

Ряд гібридів F₁ (Миронівська 33 × Миронівська 29, Грекум 30513 × Мільтурум 31217 і реципроний) мали проміжне положення по даті колосіння між батьківськими сортами, але наближу-

Таблиця 1. Сроки колосіння F₁ та батьківських форм

Гібридні комбінації	Дати повного колосіння					
	батьківських форм		F_1			
	♀	♂		НЕС 0.01%	НМС 0.005%	у п 100 ГР
Крижинка × Експромт	26.V	21.V	26.V	26.V	26.V	27.V
Експромт × Крижинка	21.V	26.V	27.V	27.V	27.V	27.V
Миронівська 29 × Миронівська 33	18.V	26.V	26.V	26.V	26.V	29.V
Миронівська 33 × Миронівська 29	26.V	18.V	24.V	24.V	24.V	27.V
Миронівська 808 × Донська н/к	29.V	18.V	31.V	31.V	1.VI	3.VI
Донська н/к × Миронівська 808	18.V	29.V	31.V	31.V	31.V	31.V
Миронівська 65 × Миронівська р/с	26.V	19.V	26.V	28.V	28.V	28.V
Миронівська р/с × Миронівська 65	19.V	26.V	29.V	31.V	31.V	5.VI
Альбатрос одеський × Грекум 30513	24.V	27.V	29.V	30.V	30.V	30.V
Грекум 30513 × Альбатрос одеський	27.V	24.V	26.V	26.V	26.V	26.V
Альбатрос одес. × Мільтурум 31217	24.V	24.V	31.V	31.V	31.V	31.V
Мільтурум 31217 × Альбатрос одес.	24.V	24.V	29.V	28.V	31.V	28.V
Грекум 30513 × Мільтурум 31217	27.V	24.V	26.V	27.V	27.V	29.V
Мільтурум 31217 × Грекум 30513	24.V	27.V	26.V	28.V	28.V	31.V
Феррупнеум 31143 × Крижинка	23.V	26.V	27.V	26.V	26.V	26.V
Крижинка × Феррупнеум 31143	26.V	23.V	28.V	28.V	27.V	28.V

вались до форми із більш пізнім колосінням. Гібрид F₁ від схрещування сортів Миронівська-араність та Миронівська 65 колосився на 3 дні пізніше, ніж відповідність сортів Миронівська 65.

Обробка хімічними мутагенами гібридів F₁ майже не впливало на строки колосіння рослин F₂M₁ (порівняно з F₁). Деякі розбіжності у датах колосіння не виходили за межі 1-2 днів як в бік скорочення, так і подовження цього періоду. Серед мутагенів суттєвішим був вплив γ-променів. У багатьох комбінаціях строки колосіння гібридів F₂M₁, оброблених γ-променями, подовжувалися на 1-5 днів. У більшості випадків не відбувалось ні тому, що початок колосіння наставав пізніше (рослини гібридів F₂M₁ починали колоситись майже в один день), а тому, що збільшувався період від початку до повного колосіння. Так, у комбінації схрещування Миронівська 29 × Миронівська 33 та реципіроній Миронівська 808 × Донська напівкарликова при обробці γ-п 100 Гр. період від початку до повного колосіння тривав 5 днів, а у комбінації схрещування Мільтурум 31217 × Грекум 30513 (γ-п 100 Гр) 6 днів. Лише в комбінаціях схрещування Мільтурум 31217 × Альбатрос одеський (НЕС 0,01%) і Ферруг'неум 31143 × Крижинка (у всіх варіантах обробки) як початок, так і масове колосіння відбувалось на 1 день раніше, ніж у контролі F₁.

Наступного року дослід повторено і виявлено, що загальні тенденції за строками колосіння батьківських форм, гібридів F₁ та F₂M₁, зберігались [14].

Аналізуючи вплив мутагенічних факторів на строки колосіння, можна зазначити, що найбільший вплив на дату ознаку мали γ-промені — в більшості випадків повне колосіння у рослин на-

ставало пізніше, ніж у контролі. Загалом, досліджувані мутагени подовжували як період до початку колосіння так і період від початку до повного колосіння. Суттєвого впливу в бік змін речения періоду сходи «колосіння» при обробці мутагенами не спостерігали. Виявлено, що рослини гібридної комбінації Ферруг'неум 31217 × Крижинка при обробці НЕС, НМС та γ-п в різні роки колосились на 1 день раніше контролю.

У F₂M₁ виділяли мутантів різних типів за класифікацією, запропонованою В.В. Мергуном та В.Ф. Логвиненко [85], в т.ч. мутантів, пов'язаних з пізнім і раннім колосінням (табл. 2). Для визначення частоти виникнення мутацій за іншими типами використали метод гідроханку за відсотком мутантних сімей (родин) M₂ (потомств колосів M₁). Мутанти за тривалістю періоду від сходу до колосіння були виділені лише в окремих комбінаціях схрещування. З пізнім колосінням найбільшу кількість мутантних рослин спостерігали в комбінаціях схрещування Миронівська 29 × Миронівська 33, Донська напівкарликова × Миронівська 808. Альбатрос одеський × Грекум 30513, Крижинка × Ферруг'неум 31143 чо 8, 7, 4 та 13 рослин відповідно. З раннім колосінням виділені рослини з комбінації Миронівська 33 × Миронівська 29 (4 шт.), Миронівська 808 × Донська напівкарликова (4 шт.), Альбатрос одеський × Грекум 30513 (6 шт.), Мільтурум 31217 × Альбатрос одеський (9 шт.), як можуть бути корисними при подальшій селекції та роботі в селекції на скоростиглість.

Загалом, за всіма комбінаціями схрещування було видлено 2,89% мутантів з пізнім колосінням і 1,90% з раннім.

Таблиця 2. Кількість мутацій за тривалістю вегетаційного періоду у $F_1 M_2$

Комбінація скрещування	Варіант мутагенесі обробки									
	Контроль		НЕС		НМС					
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Кількість вивчених родин, шт.		583	517		565		442			
Крижинка × Експромт	0	0	0	1	0	0	0	1		
Експромт × Крижинка	0	0	0	1	0	1	0	0		
Миронівська 29 × Миронівська 33	0	0	6	0	2	0	0	0		
Миронівська 33 × Миронівська 29	0	0	0	3	0	1	0	0		
Миронівська 508 × Донська н/к	0	0	0	1	1	3	2	0		
Донська н/к × Миронівська 808	0	0	2	0	2	0	3	0		
Миронівська 85 × Миронівська р/с	0	0	1	0	0	0	1	0		
Миронівська р/с × Миронівська 65	0	0	0	0	0	0	0	0		
Альбатрос одеський × Грекум 30513	0	0	0	3	1	3	3	0		
Грекум 30513 × Альбатрос одеський	0	0	0	0	0	0	0	1		
Альбатрос одес. × Мільтурум 31217	0	0	0	0	0	0	0	1		
Мільтурум 31217 × Альбатрос одес.	0	1	2	4	0	0	0	5		
Грекум 30513 × Мільтурум 31217	0	0	0	0	1	0	0	0		
Мільтурум 31217 × Грекум 30513	0	0	1	0	1	0	0	0		
Ферругінеум 31143 × Крижинка	0	0	1	0	1	1	0	1		
Крижинка × Ферругінеум 31143	0	0	8	0	5	0	0	0		
Всього	0	1	21	13	14	9	9	9		

Примітки: 1 - пізнє колосіння (пізніше контролю на 10-20 днів). 2 - раннє колосіння (на 5-9 днів раніше контролю).

За тривалістю вегетаційного періоду до колосіння варіанти з обробкою мутагенами $F_1 M_2$, також, дещо відрізнялись від контролю (табл. 3). Розмах варіювання у деяких варіантах обробки був більшим, в основному в бік збільшення вегетаційного періоду. Наприклад, у комбінації Миронівська 65 × Миронівська ранньостигла тривалість вегетаційного періоду до колосіння коливалась в межах 246-248 днів, а у варіанті з обробкою НЕС 0,01% - 246-253 дні, у варіанті НМС 0,005% - 245-259 днів; у комбінації Миронівська 33 ×

Миронівська 29 межі варіювання у контролі 244-250 днів, у -п 100 Гр - 245-256 днів, Альбатрос одеський × Мільтурум 31217 у контролі - 242-251 день, у варіанті з обробкою -п 100 Гр - 245-261 день.

У деяких варіантах виділились більші (на 2-6 днів) ранньостиглі форми: комбінація Миронівська 29 × Миронівська 33 у варіанті з обробкою НМС 0,005% - 242-248 днів (контроль - 244-249); Донська напівкарликова × Миронівська 808 у варіанті обробки НМС 0,005% - 243-259 днів (конт-

Таблиця 3. Тривалість періоду сходи колосіння F₁ М₁ озимої пшениці

Комбінація скрещування	Р _♀	Тривалість періоду сходи — колосіння дні					
		Контроль	НЕС min-max	НМС min-max	п ₁ min-max	п ₂ min-max	Р _♂
Крижинка × Експромт	249	248-251	239-255	247-253	245-252	247	
Експромт × Крижинка	247	245-255	244-255	244-251	249-254	249	
Миронівська 29 × Миронівська 33	241	244-249	244-250	242-248	246-251	251	
Миронівська 33 × Миронівська 29	251	244-250	240-250	243-251	245-256	241	
Миронівська 808 × Донська н/к	252	245-255	244-255	246-252	248-257	241	
Донська н/к × Миронівська 808	241	249-251	250-253	243-259	249-252	252	
Миронівська 65 × Миронівська р/с	251	246-248	246-253	249-259	245-249	242	
Миронівська р/с × Миронівська 65	242	245-249	246-249	248-249	245-249	251	
Альбатрос одеський × Грекум 30513	249	249-257	249-256	248-254	244-255	250	
Грекум 30513 × Альбатрос одеський	250	249-250	244-258	249-253	239-250	249	
Альбатрос одес. × Мільтурум 31217	249	242-251	249-254	249-253	245-261	247	
Мільтурум 31217 × Альбатрос одес.	247	248-251	248-254	248-254	245-259	249	
Грекум 30513 × Мільтурум 31217	250	249-255	246-260	245-257	249-254	247	
Мільтурум 31217 × Грекум 30513	247	248-255	249-251	243-253	—	250	
Ферругінеум 31143 × Крижинка	245	249-254	245-254	245-259	243-254	249	
Крижинка × Ферругінеум 31143	249	248-253	244-254	253-260	245-257	246	

роль — 249-251 день) та інші. При цьому виділені ранньостиглі рослини не переважали за даним показником батьківські форми.

Лише в комбінаціях Грекум 30513 × Альбатрос одеський (η -п 100 Гр) і Крижинка × Експромт (НЕС 0,01%) було виявлено рослини, що колосились на 8-10 днів раніше більш ранньостиглої батьківської форми та на 2 дні раніше Донської напівкарликової, а також у варіанті з обробкою НЕС 0,01% комбінації Грекум 30513 × Альбатрос одеський виділені рослини, що виколосились на 5 днів раніше більш ранньостиглої батьківської форми Альбатрос одеський (див. табл. 3). Зauważимо, що в F₁ та F₁М₁ ця комбінація скрещування також виділилась в

напрямку ранньостиглості (переважала більш ранньостиглу батьківську форму).

Варто зазначити, що реакція окремої комбінації скрещування на кожен із використаних мутагенів була різною. Наприклад, в F₁ комбінації скрещування Крижинка × Експромт рослини колосились майже одночасно — період до колосіння складав 248-251 день, при обробці НЕС 0,01% межі варіації його значно розширились — 239-255 днів, при обробці η -п 100 Гр 245-252 дні. НМС 0,005% вплинула значно менше — 247-253 дні. Рослини оберненої комбінації скрещування в контролі мали період до колосіння 245-255 днів, обробка НЕС 0,01% вплинула мало — 244-255 днів, при обробці

НМС 0,005% — 244–251 день, при обробці у п 100 Гэ варювання періоду до колосіння було меншим, ніж у контролі — 249–254 дні.

Висновки

Виявлено зозначення меж варювання за тривалістю періоду схеди-колосіння в $F_1 M_1 - F_2 M_3$, як у бік подовження, так і у бік його скорочення, що покращує можливості добору за скростиглістю. Зміни тривалості вегетаційного періоду у рослин гібридно-мутантних популяцій залежать від комбінації скрещування та від мутагенного чинника.

У комбінаціях скрещування Грекум 30513 × Альбатрос одеський (у п 100 Гр) і Крижинка × Експромт (НЕС 0,01%) було виявлено рослини, що колосились на 8–10 днів раніше більш ранньостиглої батьківської форми. У комбінації скрещування Крижинка × Експромт була виділена лінія Еритроспермум 35532, яка колосилась 19.05, що на два дні раніше, ніж стандарт за скростиглістю — Донська напівкарликова. Ця лінія має стійкість проти борошнистої роси та бурої іржі, належить до середньосріслих за висотою рослин і використовується в селекційних програмах.

Перелік літератури

1. Тимофеев В.Б., Дудка Л.Ф., Ковтуценко В.Я. Отдаленная и внутривидовая гибридизация в селекции озимой мягкой пшеницы // Селекция озимой мягкой пшеницы / Селекция и технология возделывания озимой мягкой, твердой и тургидной пшеницы. триитале: Сб. докл. науч.-практ. конф. "Научное наследие академика И.Г. Калиненко". Зерноград, 2001.— Ростов н./Д, ЗАО "Книга".— 2001.— С. 212–222.
2. Мартынов С.П. Генеалогический анализ разнообразия современных сортов
3. Корчинський А.А. Генофонд в умовах антропогенного впливу // Вісник с. г. науки. — № 4.— С. 77–81.
4. Рапопорт И.А. Генетические ресурсы доминантности в химическом мутагенезе и их селекционное использование // Химический мутагенез и гибридизация — М.: Наука, 1978. — С. 3–32.
5. Рапопорт И.А. Химический мутагенез в селекции на адаптацию к погодным условиям // Открытие химического мутагенеза: Издр. труды.— М.: Наука, 1993. — С. 292–297.
6. Маогун В.В., Логвиненко В.Ф. Мутационная селекция пшеницы.— К.: Наукова думка, 1995.— 626 с.
7. Манзюк В.Т., Козаченко М.Р. Создание отвечающих современным требованиям сортового ячменя при использовании индуцированных мутаций // Нетрадиционное растениеводство, экология и здоровье: Мат. междунар. науч.-практ. конф. Симферополь, 1997. — С. 224–245.
8. Вавилов Н.И. Научные основы селекции пшеницы // Теоретические основы селекции растений.— М.-Л.: Сельхозгиз, 1935.— Т. 2.— 244 с.
9. Цилько Р.А. Изучение наследования количественных признаков у мягкой яровой пшеницы в токроссовых скрещиваниях. Сообщение второе: Продолжительность периода всходы – колошение // Генетика.— 1977.— Т. 13, № 1.— С. 5–14.
10. Зоз Н.И. Методика использования химических мутагенов в селекции сельскохозяйственных культур // Мутационная селекция.— М.: Наука, 1968.— С. 217–230.

11. Методические указания по изучению коллекции пшеницы / Сост.: О.Д. Градчанинова, А.А. Филатенко, М.И. Руденко. – Л.: ВИР, 1985. – 28 с.
12. Методика державного сортовипробування сільськогосподарських культур: Під ред. В.В. Волкодава. – К., 2000. – Вип. 1. – 100 с.
13. Широкий унифицированный классификатор СЭВ рода *Triticum* L. / Сост.: А.А. Филатенко, И.П. Шитова. – Л.: ВИР, 1989. – 42 с.
14. Польова схожесть та довжина вегетаційного періоду F_1M_1 озимої пшениці / С.М. Маринка, С.О. Хоменка, В.В. Шелепов, В.А. Власечко // Наук.-техн. бол. / МіГУм. В.М. Ремесла. – К.: Аграрна наука, 2002. – Вип. 2. – С. 54–63.

Представлено О.В. Дубровною
Надійшла 21.09.2007

ОСОБЕННОСТИ СРОКОВ КОЛОШЕНИЯ У ГИБРИДОВ ПШЕНИЦЫ МЯГКОЙ ОЗИМОЙ ПОСЛЕ ОБРАБОТКИ МУТАГЕННАМИ

С.О. Хоменко¹, Т.В. Чугункова²

Мироновский институт пшеницы имени В.Н. Ремесло Украинской академии аграрных наук, Украина, 08853 с. Центральное Мироновского района Киевской области e-mail: mironovka@mail.ru
² Институт физиологии растений и генетики НАН Украины, Украина, 03022 Киев, ул. Васильковская 31/17

Проведены исследование продолжительности вегетационного периода до сроков колошения у гибридно-мутантных популяций первого-третьего поколений озимой мягкой пшеницы. Выявлено расширение границ вариирования по данному признаку сравнительно с контролем, что дает возможность отбирать скороспелые формы.
Ключевые слова: пшеница мягкая озимая, вегетационный период, мутагенез.

PECULIARITIES OF HEADING DATES OF WINTER BREAD WHEAT FOLLOWING MUTAGENIC TREATMENT

S.O. Khomenko¹, T.V. Chugunkova²

The V.M. Remeslo Myronivka Institute of Wheat of UAAS, Kyiv region, Ukraine, 08853 e-mail: mironovka@mail.ru

²Institute of Plant Physiology and Genetics of NAS of Ukraine, Vasylkivs'ka str., 31/17, Kyiv 022, Ukraine, 03022

Analyze of cropping season duration up to heading dates of winter bread wheat F_1M_1 , F_2M_2 hybrid-mutant populations was carried out. Extension of the trait variation limits as compared with the control permitted to select early maturing form was revealed.

Key words: winter bread wheat, cropping season, mutagenesis